



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind
organizarea și desfășurarea activității de
turism în România**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 302 din 10.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D681/14.06.2022

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se, potrivit Notei de fundamentare, actualizarea cadrului legislativ pentru operaționalizarea organizațiilor de management al destinațiilor.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În legătură cu **pct. 4.7 din cadrul Secțiunii a 4-a din Nota de fundamentare**, va fi avută în vedere completarea textului aferent celor două mențiuni, prin inserarea sintagmei „nu este cazul”.

4. La **primul paragraf din preambul**, pentru o exprimare specifică acestuia, propunem ca textul să debuteze cu sintagma „**Având în vedere că dezvoltarea**”. Reiterăm această propunere pentru **paragraful al treilea**.

Întrucât **paragraful al doilea**, în esență, enunță obiectul reglementării și scopul acesteia, propunem eliminarea textului, care, **astfel cum este redactat**, nu constituie un argument în susținerea recurgerii la reglementarea pe calea ordonanței de urgență.

La **paragraful al treilea**, este necesară redarea denumirii complete a primului document invocat, astfel: „Planul Național de Redresare și Reziliență **al României**”.

În plus, sugerăm revederea datei ordinului comun la care se face referire, întrucât, în cazul aprobării de către ministrul investițiilor și proiectelor europene, pe site-ul Ministerului investițiilor și proiectelor europene, acesta apare ca fiind emis la data de **30.03.2022**.

Apreciem că **paragraful al patrulea** nu își justifică prezența în cadrul preambulului, fiind suficiente descrierile jaloanelor nr. 326 și 328 în cadrul instrumentului de prezentare și motivare.

La **paragraful al cincilea**, în ceea ce privește referirea la „un flux cât mai apropiat de cel **anterior** în materia turismului”, apreciem că este necesar ca textul să precizeze la ce se raportează atunci când folosește cuvântul „anterior”.

La **paragraful al șaselea**, pentru o exprimare adecvată în context, este necesar ca textul, în loc să se refere la „industrie”, să facă referire la acele entități din industrie care sunt vizate a fi părți în cadrul colaborării respective.

5. Menționăm că, în acord cu principiile normative, articolele se numerotează prin folosirea formei abreviate „Art.”.

6. La **art. I pct. 2** referitor la **textul propus pentru art. 2 lit. d)**, menționăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*O enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi*”. Pe cale de consecință, este necesară reamenajarea textului, în conformitate cu dispozițiile alin. (3) ale aceluiași articol, care dispune că „*Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări*”.

7. La **pct. 5**, este necesară reanalizarea **textului propus pentru art. 2² alin. (2)**, potrivit căruia organizația de management al destinației dobândește personalitate juridică și statut de utilitate

publică „de la” (corect, „din”) momentul „obținerii” avizului emis de autoritatea publică centrală responsabilă în domeniul turismului și înscrierii în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, întrucât aceste două evenimente pot să nu coincidă ca dată calendaristică. Pe de altă parte, referirea la obținerea avizului respectiv imprimă neclaritate textului, neînțelegându-se dacă este avută în vedere data emiterii acestuia.

La **textul propus pentru art. 2³ alin. (2) lit. d)**, pentru asigurarea previzibilității normei, propunem să fie avută în vedere completarea textului, prin indicarea generică a cursului de schimb la care urmează a se realiza conversia valutară euro/leu. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **alin. (5)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca elementele enumerării să fie marcate cu litere, nu cu cifre.

La **textul propus pentru art. 2⁴ alin. (1)**, referitor la cea de-a doua referire la Legea nr. 227/2015, din cadrul penultimei teze, întrucât titlul acesteia a fost redat anterior, pentru simplificare, propunem eliminarea acestuia.

Teza finală, potrivit căreia „*Votul acestor membri (n.n.: membrii neplătitori de taxă pentru promovare turistică) reprezintă diferența până la 100% în funcție de reprezentativitatea autorității publice locale*”, este neclară, și prin urmare, impredictibilă, întrucât nu se menționează la ce se referă diferența avută în vedere.

8. La **pct. 8**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem înlocuirea sintagmei „art. 10³, 10⁴, 10⁵ și 10⁶” cu expresia „art. 10³ - 10⁶”.

9. La **art. II**, sugerăm revederea referirii la federații ca putând fi recunoscute ca organizații de management al destinației, având în vedere că, potrivit art. 2² din Ordonanța Guvernului care face obiectul prezentelor intervenții legislative, „*Organizația de management al destinației este asociație de utilitate publică, (...)*”, precum și faptul că, potrivit art. 35 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, federația poate fi constituită din fundații, nu neapărat din asociații.


PREȘEDINTE
FLORIN IORDACHE

București
Nr. 675/15.06.2022